2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

ஜனாதிபதியால் திருப்பியனுப்பப்பட்ட நிலவுடமையாளர் உரிமைகளை வாங்கும் உரிமை குறித்த சட்ட முன்வடிவின் மீதான கூட்டு ஆய்வுக் குழு குறித்து

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, I rise on a point of order under rule 140 of the Council Rules and also as per Article 201 of the Constitution of India.

Sir, yesterday, I brought to your notice that the Bill relating to the purchase of land by the cultivating tenants had been returned by the President withholding assent. Article 201 of the Constitution says that "when a Bill is so returned, the House or Houses shall reconsider it accordingly within a period of six months from the date of receipt of such message and, if it is again passed by the House or Houses with or without amendment, it shall be presented again to the President for his consideration." So, under this Article, the Bill will have to be considered by the House or the Houses or by any Select Committee or Joint Select Committee appointed for that purpose within a period of six months. In this case, the period of six months wasover by the 6th or the 7th of February 1975. Now, yesterday, you announced to the House a message from the Speaker. I have also received a letter from the Secretary of the above Joint Select Committee to the effect that I may be present at the meeting of the Joint Select Committee on 10th to consider the above Bill clause by clause. I wanted to know from you yesterday the position since the Bill had already lapsed. The life of the Joint Select Committee is also over with the lapsing of the Bill. How can a Joint Select Committee function on an infructuous Bill? I am a Member of the Joint Select Committee and I want to know what I should do because I have received invitation to attend the meeting of the Joint Select Committee. I want a ruling on this since I want to know whether I should attend or not attend the meeting.

Thiru K. RAJARAM : Not only my hon. Friend, but there are also other members.

MR. CHAIRMAN : The point raised by the hon. Member seems to have some force. However, as the Joint Select Committee is a Committee of the Legislative Assembly, it is for the Committee

and the Hon. Speaker of the other House to consider the point raised by the hon. Member Thiru G. Swaminathan. As far as this House is concerned, it would be premature now and hence I am not giving my ruling. This can be raised by the hon. Member if the same Bill comes up before the House again.

THIRU K. RAJARAM : I hope the Hon. Chairman will indicate the opinion expressed here to the other House.

(பிற்பகல் 4-20)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: "கம்யூனிகேட்" பண்ணமாட்டோம். தெரிந்துகொள்வோம். அங்கே என்ன ஆகிறது என்று பார்ப்போம்.

3. 1975–76 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: பதினொரு பேர் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கடைசியிலே நெருக்கந்தான் வருகிறது. $5\frac{1}{4}$ மணிக்கு ஆளைத் தேடுகிறேன். இல்லை. $4\frac{3}{4}$ மணிக்குத் தேடுகிறேன். இல்லை. இப்பொழுது 11 பேர் இருக்கிறார்கள். எப்படிப் பங்கிட்டுக் கொள்வது? 10 நிமிடத்திற்கு மேலே முடியாது. நன்றாகப் பேசுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். நன்றாகப் பேசுகிறவர்களுக்கு நேரம் போதிய அளவு இல்லை. பஜனை முடிகிறபோது எல்லோரும் வருகிறமாதிரி இருக்கிறது.

திரு என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களை யெல்லாம் நேற்றைய தினம் பேசவிட்டிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்:—லிஸ்ட் கொடுத்தால்தானே கூப்பிடுவதற்கு. இரண்டு விப்ஸ்ஸும் லிஸ்டைக் கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் நான் கூப்பிடலாம். சும்மா கூப்பிட்டால் என்னத்திற்கு கூப்பிட்டீர்கள் என்பார்கள்.

*THIRU G. VASANTHA PAI : Hon. Chairman, may I take this opportunity, Sir, of elucidating some points on this Cauvery Water Dispute which, I think, if solved, will solve most of our drought problems which have been mentioned in the Budget? Sir, I wish to point out at the outset that the Brochure on the River Water Dispute with Karnataka State published by the Government of Tamil Nadu in 1971 speaks of a continuous dialogue with the Karnataka Government with or without the aid of the Union Government from 1968, that is, ever since the D.M.K. Ministry was formed in this State. Sir, I would, at the